

Образовательный проект «Берега»

Министерство образования Московской области

Государственное образовательное учреждение

высшего образования Московской области

Московский государственный областной университет

Фильмы для внеурочной деятельности

Выпуск 6

О. В. Розина

КИНОПЕДСОВЕТ
(беседы с учителями)

Научно-методические рекомендации

Москва
2020

УДК 37.018.46:374.7 (075.8) *Печатается по решению Учебно-методической комиссии Историко-филологического института МГОУ*
ББК 74.3я73
Р64

Издания образовательного проекта «Берега»
выпускаются с 2015 года
(авторы проекта И. Н. Дядченко, Ю. С. Васечко)

Рецензенты:

Т. И. Петракова — доктор педагогических наук, профессор, методист Городского методического центра Департамента образования и науки Москвы;
Е. А. Куренкова — кандидат исторических наук, профессор кафедры истории России средних веков и нового времени Московского государственного областного университета.

Розина, О. В.

Р64 Кинопедсовет (беседы с учителями) : научно-методические рекомендации / О. В. Розина; Образовательный проект «Берега»; МГОУ. — М. : Диона, 2020. — 64 с. («Фильмы для внеурочной деятельности». Выпуск 6).
ISBN 978-5-6044719-2-0.

Издание является частью авторской концепции подготовки учителей к духовно-нравственному воспитанию обучающихся и рассматривается как одна из форм повышения квалификации и самоподготовки. Его целью является помощь образовательной организации в проведении педагогического совета на основе предварительного просмотра и последующего коллективного обсуждения предложенных кинофильмов, что будет способствовать выработке единой позиции школьного коллектива по вопросам духовно-нравственного воспитания и формирования социокультурной среды на базе традиционных ценностей российского социума. В сборник вошли фильмы двух групп: содействующие духовно-нравственному возрастанию учителей и способствующие повышению их педагогического мастерства.

Образный язык кино поможет увидеть, понять и ответить на наиболее актуальные вопросы ценностно-смыслового содержания воспитательной работы.

Материал издания адресован специалистам в области управления образованием, директорам образовательных организаций, их заместителям по воспитательной работе, учителям, студентам педагогических вузов по направлению «Педагогическое образование», родительской общественности и всем, интересующимся вопросами духовно-нравственного воспитания.

УДК 37.018.46:374.7 (075.8)
ББК 74.3я73

Все материалы публикуются в авторской редакции.
За содержание материалов ответственность несёт автор.

ISBN 978-5-6044719-2-0

© Розина О. В., 2020
© Дядченко И. Н., Васечко Ю. С., авторы образовательного проекта «Берега», 2020
© Оформление. ООО «Диона», 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Слово к читателю	5
Научно-методические рекомендации к использованию фильмов на педагогическом совете	8

РАЗДЕЛ I.

Беседа 1. Гуманистическая педагогика: секулярный и православный подходы – есть ли разница? «За имя моё». 27 мин. 41 сек	10
Беседа 2. Может ли мир обойтись без зла или что его наличие в реальной жизни даёт человеку? «Посвященный» 1 час 37 мин.	17
Беседа 3. В чём сила учителя? «Хористы» 1 час 35 мин.	22
Беседа 4. Человек человеку – друг «Мы Вам нужны» 39 мин. 29 сек	25
Беседа 5. Особенности дети – это приговор? «Тэмпл Грандин» 1 час. 47 мин.	30

Беседа 6.	Не играй героя, а будь им. «Путь героя (время идти к своей мечте)»	
	23 мин.	34

РАЗДЕЛ II.

Беседа 7.	Человек без мечты что птица без крыльев. «Гадкие утята Сергея Семенова»	
	39:02 мин.	42
Беседа 8.	Русская классическая школа. «Телеканал Союз: Русская Классическая Школа»	
	13:22 мин.	46
Беседа 9.	Всесторонне развитый человек или цельная личность? «Владимир Сергеевич Мартышин»	
	37 мин.	50
Беседа 10.	Что имеем — не храним, потерявши плачем «Учитель, которого ждут»	
	60 мин.	55
Список литературы	62

СЛОВО К ЧИТАТЕЛЮ

Не менее двух десятилетий назад в лексиконе современного учителя появилось устойчивое выражение — «духовно-нравственное воспитание». Более того, оно вошло в государственные и нормативно-правовые документы, в Федеральных государственных образовательных стандартах начального и общего основного образования (ФГОС НОО и ФГОС ООО) появились комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) и новая предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР). В образовательных организациях создаются программы по духовно-нравственному воспитанию.

Однако в научно-педагогическом сообществе всё ещё продолжается дискуссия о содержании этого понятия, не даётся однозначного ответа на вопрос: «Что такое духовная жизнь человека?». Знания о содержании и методике работы по духовно-нравственному воспитанию учитель, как правило, получает лишь на краткосрочных курсах повышения квалификации: у нас до сих пор, за очень малым исключением, отсутствуют педагогические вузы и университеты, занимающиеся подготовкой учителей и воспитателей соответствующего профиля.

Эта проблема скорее идеологическая, нежели организационная: в условиях гибридного характера современной цивилизационной войны подмена понятий, ценностей и смыслов приобретает характер разрушительного оружия.

У педагога есть только одно надёжное и верное средство решения проблемы профессиональной подготовки — это самоподготовка, но и она имеет специфику. Дело в том, что в педагогике действуют три закономерности:

- учитель может дать ребёнку только то, чем владеет сам;
- без положительного примера нет процесса воспитания
- взаимоотношения «учитель—ученик» проходят по принципу «сообщающихся сосудов».

Нельзя сеять неразумное (глупое), недоброе (злое), невечное (временное). Учитель ведь может дать ребёнку только то, что у него есть, и если он сам не знает и не понимает сущности духовно-нравственного воспитания, то помочь детям стать духовными и нравственными он не сможет. Поэтому путь самоподготовки — это скорее путь самостановления личности самого педагога, обретения им понимания ценностей и смыслов.

Но где и как их найти — эти ценности и смыслы духовно-нравственного воспитания?

У каждого народа есть своя веками выработанная педагогическая система со своей совокупностью целей, ценностей, норм и образовательных подходов. Она основана на определённом идеальном образе, который является критерием и мерилom как всей образовательной деятельности, так и её отдельных процессов. Это национальный воспитательный идеал, который произрастает из национального идеала народа и лежит в основе целеполагания всей системы образования. Отечественная национальная система образования и её практическая часть — традиционная педагогика — всегда имели в своём основании цивилизационные доминанты культуuroобразующей и государствообразующей православной религии, а национальный воспитательный идеал определялся такими понятиями, как «преображение личности» и «святость».

Современная система образования в стране оказалась в точке бифуркации, т. е. на перепутье: её кризис, что в буквальном переводе с греческого языка означает «суд, приговор», вынес вердикт тому, что недавно называлось «вестернизацией», т. е. попыткой навязать российской системе образования идеал, чуждый её цивилизационной доминанте. Российская система образования стала поворачиваться в сторону национального идеала и опоры на традиции национальной педагогической культуры, о чём свидетельствуют важные государственные и ведомственные документы, принятые по вопросам преподавания религиозных культур и духовно-нравственному воспитанию на основе их традиций.

Несмотря на несовершенство и внутреннюю противоречивость этих документов, обобщённый характер некоторых положений, а также внешние далеко не всегда благоприятные условия их реализации, можно отметить ТРИ важных новых положительных аспекта:

- 1) возвращение воспитания в систему образования;
- 2) введение понятия традиционных ценностей и идеалов (место общечеловеческих);
- 3) формирование уклада школьной жизни (создание социокультурной среды). Прежде всего речь идёт о складывании воспитательной системы образовательного учреждения вокруг единого ценностного начала. И таким ценностным началом, несомненно, должны выступать национальный воспитательный идеал и ценности православной религиозной традиции.

Необходимым условием для создания единой воспитательной системы образовательной организации является выработка педагогическим коллективом цельной позиции по мировоззренческим и воспитательным проблемам. В этой связи такая давно существующая форма общения, как педагогический совет, может приобрести иной статус: из формального инструктивно-отчётного мероприятия он может стать площадкой выработки единой творческой позиции педагогического коллектива. Для конструктивного решения этой проблемы вряд ли может быть найдено что-то более эффективное, чем язык киноискусства: он даёт богатые возможности для решения многих мировоззренческих вопросов, эмоционально насыщен и образно нагляден.

В данном издании мы предлагаем Вам общение на языке кино, целью которого является сплочение педагогического коллектива для выработки единой ценностно-смысловой основы в деле духовно-нравственного воспитания и личного самостановления и саморазвития.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ФИЛЬМОВ НА ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОВЕТЕ

В данном издании содержится подборка фильмов, сгруппированных в два раздела и направленных на помощь педагогическому коллективу в решении двух основных проблем.

- 1) Самосовершенствование личности самого учителя, помощь в понимании православных духовно-нравственных ценностей, выработке своего отношения к ним, попытке ответа на важные мировоззренческие вызовы современности.
- 2) Знакомство с педагогическим опытом различных образовательных организаций, что даёт возможность выработки не только личного отношения к нему, но и общей позиции коллектива по проблемам использования (полностью или фрагментарно) в своей школе.

Группировка фильмов, а также предлагаемые для бесед темы носят условный характер, так как каждый из них — это многоплановое художественное или документальное произведение, имеющее различные ценностно-смысловые сюжеты, и содержание его не может быть сведено к единственной проблеме. Поэтому нумерация фильмов в оглавлении и тексте пособия — сплошная. Однако мы сочли возможным выделить ведущую, на наш взгляд, проблематику, способствующую решению вышеобозначенных задач.

Методика работы с каждым фильмом независимо от раздела может быть одинаковой: предварительный индивидуальный просмотр и последующее коллективное обсуждение на педагогическом совете. Модератор такого обсуждения (директор или заместитель по воспитательной работе) могут заранее определить круг вопросов, на которые следует обратить внимание всем участникам просмотра. Он может быть сформирован на основе научно-методических рекомендаций к просмотру каждого фильма либо определён модератором самостоятельно в зависимости от педагогических потребностей образовательной организации. Можно также обратить внимание всех участников просмотра на то, что они сами должны определить наиболее важные проблемы, которые считают нужным вынести на обсуждение на педагогическом совете.

При определённой подготовке возможно расширение данной формы работы с педагогическим коллективом за рамки конкретной образовательной организации. Например, обсуждение того или иного фильма на заседании районного методического объединения по предметам духовно-нравственной или гуманитарной направленности или при проведении педагогической конференции.

В целом следует отметить, что обсуждение на педагогическом совете ранее просмотренных фильмов как мировоззренческой, так и сугубо профессиональной направленности позволит решить, по меньшей мере, две задачи:

- самоопределения (или помощи в нём) отдельного педагога, что позволяет выработать единую (цельную) мировоззренческую концепцию образовательной организации, а это, в свою очередь, является основой системного подхода в деле духовно-нравственного воспитания обучающихся и создания единой социокультурной среды;

- знакомства с педагогическим опытом педагогов-новаторов и целых педагогических коллективов для использования этого опыта (полностью или фрагментарно) в деятельности своей образовательной организации.

Надеемся, что образный язык кино поможет Вам в создании единого социокультурного пространства образовательной организации на основе православных традиций и ценностей.

РАЗДЕЛ I

БЕСЕДА 1.

ТЕМА:

***Гуманистическая педагогика:
секулярный и православный подходы – есть ли разница?***

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр короткометражного фильма

«За имя Моё»

Драма

Хронометраж: **27 мин. 41 сек.**

СОЗДАТЕЛИ:

Режиссёр

Мария Снежная

Сценарий

Мария Козлова

курсовая работа студентки режиссёрского факультета

Марии Можар

Мастерская

С. И. Ташкова и А. В. Сурина.

Всероссийский государственный институт кинематографии

им. С. А. Герасимова (ВГИК)

Россия

2005 г.

1. Предварительная работа

Фильм «За имя Моё» — это многоплановое художественное произведение о жизни российской деревни сразу после окончания Великой Отечественной войны, о судьбе её героев. Послеоккупационный и послевоенный период, разорение деревни, голод, обнищание оставшихся в живых женщин и немногочисленных детей, репрессивная политика власти по отношению к священству соседствуют с детской жестокостью, милосердием, взаимопониманием и вечными христианскими ценностями — любовью и всепрощением. Фильм, несмотря на отдельные исторические неточности, может служить основой для бесед на различные темы в разновозрастной аудитории — с детьми и их родителями.

Однако для целей педагогического совета мы выделяем лишь одну из них — проблему секулярного гуманизма и его христианского аналога: равнозначны ли они и в чем их различие? Этот вопрос в нашу эпоху цивилизационного противостояния является одним из ведущих в понимании целей и смысла духовного преображения личности на основе ценностей православной культуры.

Носителями гуманистического начала в воспитании в фильме являются два героя — многолетняя мать Авдотья, вдова погибшего воина, и священник отец Александр. Их педагогические усилия направлены на маленькую девочку-сироту, которую в начале фильма дети называют «Фашистка», так как она родилась у вернувшейся из немецкого плена односельчанки, вскоре скончавшейся и оставившей на попечение соседей свою осиротевшую дочь. О девочке стала заботиться Авдотья, сама имеющая четверых детей «мал мала меньше».

Между детьми сложились конфликтные отношения: названная ими Фашисткой девчушка подвергалась непрерывным оскорблениям, являлась предметом травли, которая стала чуть ли не главной забавой других детей. Взрослые заняли в детском конфликте внешне нейтральную, а на самом деле поддерживающую детей позицию: мать девочки осуждалась (возможно, и незаслуженно), а негативное отношение к ней распространялось и на ребёнка.

Единственным из взрослых, кто смог по-иному взглянуть на маленького несчастного человека, стал священник местной церкви отец Александр. Завоевав её доверие, он приютил девочку, крестил её с именем Анна, что не только преобразило самого ребёнка, но и

— со временем — изменило отношение к ней сначала детей, а потом взрослых.

Окончательный поворот в судьбе Анны наступил после ареста отца Александра: из затравленного, гонимого и неухоженного создания она стала одной из дочерей Авдотьи, которая, неся её домой в конце фильма, утверждает, что это совсем не тяжело («своя ноша не тянет»).

Посмотрим фильм «За имя Моё» под этим углом зрения и зададим вопрос: как отцу Александру удалось изменить отношение к девочке детей, а затем и взрослых? Что ему помогало в этой непростой педагогической задаче?

2. Беседа после просмотра фильма

Нельзя сказать, что Авдотья не заботилась о маленькой Анне, не пыталась, несмотря на огромные трудности, её накормить, одеть, обогреть, когда сама недоедала и изо всех сил пыталась обеспечить своим детям сносные условия жизни. Мы не можем говорить, что Авдотья была нечутким человеком: вспомним случай с получением «похоронки» больной соседкой. Она просит почтальона отложить это скорбное известие до её выздоровления. Авдотья — одна из главных защитниц отца Александра в момент его ареста: именно к ней обращается он с просьбой убраться подальше приготовленный ею камень, не только принимая свою участь, но и понимая, что в противном случае её дети могут остаться сиротами.

Но, несмотря на доброе, как принято говорить, гуманное отношение к Анне, девочка до самого конца фильма не стала для Авдотьи родной и любимой. Что мешало её полюбить, несмотря на то, что в поведении Авдотьи есть и черты жертвенности, сострадания, милосердия? Почему же отец Александр смог не только принять и обогреть сироту, но и полюбить её всем сердцем: «Об Анне моей позаботьтесь» (его слова при прощании с односельчанками)?

Кульминационной сценой для понимания секулярного и православного гуманизма является эпизод, когда Авдотья приходит к отцу Александру (он стирает в этот время «лозунг, который дала Никитична»). Авдотья упрекает священника, что он «опозорил ее на все село» в связи с тем, что Анна теперь живёт у него в доме, т. е. Авдотья как бы не оправдала того доверия, которое на неё было молчаливо возложено односельчанами по уходу за сиротой. Мнение села стало

ведущим в мотивации поведения Авдотьи, несмотря на её гуманистический подход к ребёнку. Почему?

Давайте рассмотрим разницу между секулярным гуманизмом и его православным аналогом. Это имеет исключительно важное значение, так как подмена содержания понятий (в данном случае гуманизма) является одним из главных приёмов в современной цивилизационной войне, которая носит не только гибридный, но и прежде всего когнитивный характер: это война ценностей и смыслов¹.

Сторонники концепции секуляризованного гуманизма утверждают, что между ним и христианством нет различий, так как оба эти мировоззрения направлены на духовное возрастание и совершенствование человека, заботу о нём и его спасение, гуманное воспитание и гуманизацию межличностных отношений. Действительно, при беглом взгляде «со стороны» может показаться, что между ними много общего. Например, этические представления о достоинстве и уникальности личности, её свободе, о том, что люди должны жить в мире и согласии, уважать права и свободы друг друга.

Но при этом сторонники гуманизма лукаво умалчивают, что в своей основе их концепция антропоцентрична, так как главным является не Создатель, а человек. При этом некоторые системы напрямую отрицают существование Бога. Однако в наш век немодно быть атеистом, поэтому современная релятивистская философия рассматривает Творца как абстрактный высший разум. Это тот «карманный бог», который «в душе» и следование за которым не требует изменения собственной жизни в соответствии с его законами, что удобно и комфортно. В любом случае, для гуманиста основой всего является индивидуум, личность — высшее существо, продукт естественного отбора природы, «разумная обезьяна», о чем продолжают повествовать школьные учебники по биологии.

В противоположность этому христианское мировоззрение базируется на том, что в основе мироздания — Бог и Божественная воля, а человек создан по образу и подобию Всевышнего. И христианский

¹ См. подр.: Розина О.В. Принцип субституции, как один из методов ведения информационной войны // Информационные войны как борьба геополитических противников, цивилизаций и различных этосов: сборник трудов Всероссийской научной конференции, г. Новосибирск, 26–27 апреля 2018 г. / под науч. ред. В. Ш. Сабирова. Новосибирск: СибГУТИ, 2018. 820 с. С. 621–630; Розина О. В. Секулярный гуманизм и православное христианство в духовном становлении личности // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования в условиях модернизации / под ред. Т. Ю. Макашиной, О. Б. Широких. Коломна: РСГУ, 2016. С. 87–91.

гуманизм в корне отличается от его секуляризованного аналога, так как он теоцентричен. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Ин. 3,16).

Различие антропоцентричного гуманизма и христианства приводит к последующим противоречиям.

Гуманист считает, что любое зло является следствием внешних факторов: природы, государственной власти, действий классового противника, — а значит, основой мироздания являются не любовь и добро, а вражда классов и людей. Из этого следует, что взаимная ненависть и соперничество людей являются объективно существующими и нормальными явлениями. Для христианина же зло — лишь проявление конкретного действия, как объективно не существует тьма, являясь лишь отсутствием света, или холод, будучи отсутствием тепла. Поэтому зло — это отсутствие любви, добра и милосердия как результат человеческого выбора.

Отказ от Бога приводит гуманиста и к отрицанию голоса Божия в душе (того, который христиане называют совестью). В итоге, согласно гуманизму, индивидуум сам может определить, что ему подходит, а что нет, и в соответствии с этим предпочесть то или иное действие, что и утверждает современный релятивизм. Христиане же полагают, что у человека нет возможности самому безошибочно выбрать нравственно полезный для себя путь и видеть глубинные причинно-следственные связи всех своих поступков и их последствий. Нет такой науки, которая могла бы помочь определить границы добра и зла в каждом конкретном случае. Решение как серьёзных мировоззренческих, так и постоянных житейских проблем всегда ставит человека перед выбором, последствия которого могут сказаться не только на его жизни сразу, но и на судьбе его потомков. И только голос Бога в душе и Богообщение позволяют найти выход, не нарушающий интересов и нравственных устоев человека.

В безрелигиозном гуманистическом мировоззрении отсутствует понятие греха, а бессовестным считается поступок, который является преступлением юридической нормы. Высшим нравственным идеалом становится разумный эгоизм, основанный на формуле: «не делай другому того, что не хочешь потерпеть сам». При таком подходе главное место при воспитании в ребёнке этических норм и нравственных понятий начинает занимать соблюдение правовых норм, а не пристальное внимание к своему внутреннему миру и своей со-

вести. В таком случае для человека всегда есть соблазн («если никто не видит») пренебречь высшим законом: ведь «если нет Бога, то все позволено» (Ф. М. Достоевский). А это создаёт почву для двойных стандартов. В православии же граница между грехом и праведным поступком носит не юридический, а нравственный характер. Основой отношений является жертвенная, бескорыстная любовь к Богу и к ближнему, милосердие, а любое отклонение от этого пути в итоге приводит к несправедным действиям, опасным для нравственного здоровья человека.

Базируясь на протестантской этике и искусственно расширяя перечень естественных потребностей человека, современное гуманистическое мировоззрение допускает нарушение нравственной нормы, если это не противоречит юридическому закону. Более того, существование человека и общества, как полагают гуманисты, невозможно без такого нарушения («мелкого греха»), но главное — сделать грех «цивилизованным», т. е. приписать ему свойства человеческого естества. Поэтому естественными, т. е. свойственными человеку, становятся такие «мелкие человеческие слабости», как курение, супружеские измены, пьянство, аборт, которые допускаются в определённых местах и специальных учреждениях. Это придаёт некоторым из них особый шарм, изящество и формирует понятие о «культуре потребления», т. е. соблюдения чувства меры. Это уже не грех, а искусство, появляется иллюзия, что его можно контролировать. Но в православном понимании «нет такого желудка, в котором не было бы дуба» (архиепископ Иоанн Шаховской «Апокалипсис мелкого греха»), т. е. даже самое малое отступление от нравственного идеала разрушительно для человека, так как появление одной страсти неизбежно влечёт за собой и все остальные.

В этом одно из коренных отличий секулярного гуманизма от православия. Первый полагает, что хоть человек — высшее существо, но святость не может быть его идеалом, так как борьба с собственным естеством невозможна. В Православии же утверждается, что только идеал святости может быть достоин замысла Бога о человеке, поэтому духовное воспитание должно быть направлено на восстановление единой жизни с Творцом, утраченной после грехопадения прародителей, на преображение естества человека, его духовное и нравственное становление. Поэтому смысл воспитания — в обожении человека, обретении им образа и подобия Создателя.

Все естественные потребности гуманиста связаны с земной жизнью, и они должны удовлетворяться, что регулируется законом. Данное положение лежит в основе деятельности современного правозащитного движения, которое требует соблюдения любых естественных прав человека. Идеал гуманиста о всесторонне развитой личности и её самоактуализации искажает саму сущность человека: гуманист пытается построить его воспитание на удовлетворении потребностей, границы которых определить невозможно. Отсюда противоестественная для православной культуры борьба за права сексуальных меньшинств, легализацию однополых браков, оправдание абортов, эвтаназии и иных пороков. Христианство же рассматривает земной путь как подготовку к жизни вечной, и от выбора человека здесь и сейчас зависит дальнейшая судьба его бессмертной души. Поэтому воспитание в православной культуре — это иерархический процесс формирования личности, а не всестороннее её развитие и самоактуализация.

И православная традиция, и гуманизм утверждают, что человек — существо свободное. Но свобода христианина — в добровольном следовании за голосом Бога в своей душе, а гуманиста — за естественными потребностями. С точки зрения гуманиста христианин связан многочисленными путями ответственности перед Богом и людьми, а для христианина гуманист — раб самого себя, своих потребностей и желаний.

Кто прав? Ответ на этот вопрос каждым педагогом и есть выбор модели воспитания. Цель духовного становления личности на основе традиций и ценностей православия — это не красивый рассказ о храмах около дома, а изменения в самом доме, это помощь ребёнку в прозрении, в открытии духовного видения себя и смысла своей жизни, как пути возврата к Отцу блудного сына. Но совершенно очевидно, что прежде всего педагог сам должен хотя бы стоять на этом пути.

Для Авдотьи, несмотря на её бескорыстие, милосердие, сострадание и даже жертвенность, мнение окружающих, их оценка — весомый аргумент в пользу того, что принять и полюбить сироту с сомнительной биографией невозможно. А для отца Александра происхождение Анны не имеет никакого значения, так как она, прежде всего, — образ Божий, которому надо помочь восстановить подобие. Только в конце фильма, оставшись без отца Александра, Авдотья понимает, что Анна — такой же ребёнок, как и её дети: она принимает девочку такой, какая она есть.

БЕСЕДА 2

ТЕМА:

***Может ли мир обойтись без зла, или
что его наличие в реальной жизни даёт человеку?***

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр фильма
«Посвященный»

Фантастика, драма, мелодрама

Хронометраж: **1 час 37 мин.**

СОЗДАТЕЛИ:

режиссёр Филлип Нойс.
Экранизация романа
Лоис Лоури «Дающий»,
вышедшего в 1993 г.

США
2014 г.

1. Предварительная работа

Включение этого фильма в научно-методическое пособие для педагогов, стремящихся к духовно-нравственному воспитанию на основе ценностей православной культуры, может выглядеть странным: он не о нашей ментальности. Это продукт западного кинематографа, фантазия на тему утопии и антиутопии. Для российской ментальности это не характерно: утопия в общественно-социальной практике не выдумывалась, она сразу реализовывалась, а лишь потом для неё придумывалось название, что связано, прежде всего, с преобладанием идеалистического начала над материальным в российской цивилизационной модели. Это всегда был духовный выбор народа, начиная со времен Крещения Руси и до наших дней. Русь — она святая. Не «добрая старая» (как Англия), не «прекрасная» (как Франция), не «сладостная» (как Италия), не «превыше всего» (как Германия), а «святая». Даже советский проект был в основе своей идеократическим, т. е. делалась попытка создать социальный строй, основанный не на материальных интересах, а на великой идее (государственный коммунизм), сознательно принятой обществом. Но материалистическое мировоззрение, насаждаемое в качестве господствующего и единственно верного, противоречило этой идеальной модели, что явилось одной из причин краха этой системы. В постсоветский период имелось усиленное насаждение идеи «большой колбасы», т. е. при изъятии высшего духовного начала, перспективы развития личности, общества и государства виделись в привнесении в частную и общественную жизнь новой доминанты — потребительства. Это привело к нравственному разложению общества и личности, последствия которого как раз и пытаются исправить путём возвращения к цивилизационной основе традиций и ценностей православной культуры.

Несмотря на чуждость нашей ментальности, фильм «Посвященный» всё же позволяет задуматься над очень важной мировоззренческой, а следовательно, и педагогической проблемой: что даёт человеку наличие неблагополучия в реальном мире? Было бы лучше, если б его совсем не было, и мы бы жили в идеальном обществе без зла и насилия?

Фильм «Посвященный» как раз и показывает идеальное общество (Коммуну). В нём нет насилия, все люди добры друг к другу, отсутствуют зависть, гнев, да и вообще — любые чувства и яркие эмо-

ции, остаётся только преданность данному обществу «ненасилия», которая достигается, в частности, тем, что, выходя из дома, каждый по утрам делает инъекцию. В обществе существуют чёткие правила, которые соблюдают все с детства: правильно употребляй слова, носи предписанную тебе одежду, соблюдай комендантский час, никогда не лги. В Коммуне — строгая иерархия: именно Высший Совет определяет для каждого выпускника школы его дальнейший путь, о котором он узнаёт на выпускном акте, право его выбора отсутствует. В целом жители общества довольны тем, что имеют мир и согласие между собой, так как иного они просто не знают — все воспоминания о прошлом стёрты.

Джонас, заканчивая школу, узнаёт, что Высший Совет решил сделать его Хранителем памяти, которую должен передать ему Дающий. Постепенно Дающий открывает Джонасу правду о реальном мире: в нём есть зло, насилие, войны, несправедливость, — а Джонас начинает по-иному смотреть на общество, в котором вырос.

Отказ от утренних инъекций позволяет ему увидеть, что Коммуна не идеальна: обман, ложь, убийства скрываются под разными благородными «масками» и оправдываются. Жизнь реального, а не идеального общества хотя и наполнена злом, но в такой жизни, несмотря на страдания, есть настоящие чувства радости, любви, милосердия.

Перед Джонасом стоит непростой выбор: открыть ли согражданам красоту и полноту реального мира, т. е. вернуть идеальное общество в его реальное состояние, или оставить всё как есть. Но ситуация складывается так, что во имя спасения жизни маленького человека он, рискуя собственной жизнью, делает свой выбор: он открывает людям правду.

В этой связи возникает вопрос: какова роль зла — в широком смысле слова — в нашем мире? Для духовно-нравственного воспитания это очень важная проблема: что в результате наших педагогических усилий мы хотим получить, какую личность?

2. Беседа после просмотра фильма

Идеального общества не существует, но если бы оно было, то хорошо ли в нём жить и какой ценой? Если эта цена — унификация всех и уничтожение индивидуальности, это и есть результат духовного роста? Но если сохраняется человеческая индивидуальность (или

субъектность), то сохраняется и её свобода — свобода выбора и воли, чего нет в идеальном обществе, представленном в фильме. Тогда что можно ожидать от духовно-нравственного воспитания личности?

Представим, что наша образовательная организация работает по единой воспитательной программе и на уроке по любому предмету мы говорим нашему «Васе»: «Не пей из лужи, козленочком станешь!». Историки рассказывают о том, как противостояли друг другу те, кто выпил из лужи и кто не делал этого. Филологи поведают о героях классической литературы, выпивших, выпивших и не проглотивших, выпивших два раза, но пожалевших об этом и т. п. Математики меряют площадь лужи; химики предупреждают, что не только пить, но и нюхать опасно; физкультурники учат прыгать с шестом и без шеста через лужу. Во избежание неприятностей завхоз закрыл её досками. Но у «Васи» всё равно осталась возможность выпить из лужи и стать козлёночком.

Какая наша задача?

Задач этих две:

а) помочь нашему «Васе» сформировать в себе нежелание пить из этой лужи и быть козлёночком не потому, что этого не делал тот или иной исторический герой или, наоборот, сделал какой-то литературный персонаж, а потому, что он сам выбрал такой путь (духовного роста, преображения, восстановления подобия). Это и есть интериоризация нравственного идеала.

б) но если «Вася» всё же выпил из лужи и стал козлёночком, всё равно продолжать его любить.

Обе задачи крайне трудны, но ведь воспитание по сути своей — это «научение» человека употреблять свою свободу во благо своего преображения, духовного совершенствования. Но мы не сможем научить ребёнка быть столяром, если сами никогда не брали в руки рубанок.

Итак, преодолевая зло, человек поднимается по лестнице духовного роста.

Любое зло начинается тогда, когда происходит его ценностная нивелировка в индивидуальном сознании: зная порочность выбранной альтернативы, человек всё равно идёт по этому пути, оправдывая себя и свой выбор. Тогда и добро становится относительным, и в плане осуществления размываются границы между ним и злом.

По слову святителя Иоанна Златоуста: «Если же кто скажет: почему Бог не уничтожил древнего искусства, то (ответим, что) и здесь

Он поступил так, заботясь о нас... Если бы лукавый овладевал нами насильно, то этот вопрос имел бы некоторую основательность. Но так как он не имеет такой силы, а только старается склонить нас (между тем как мы можем и не склоняться), то зачем устранять повод к заслугам и отвергать средство к достижению венцов? *Бог для того оставил диавола, чтобы те, которые были им уже побеждены, низложили его самого* [курсив наш — О. Р.]»¹.

У человека должны сохраняться свобода воли и свобода выбора — в этом залог его духовного роста, а также основа его глубоких чувств и радости жизни. В противном случае — это идеальная Коммуна из фильма, в которой отсутствует память о прошлом и всё строго регламентировано, как в тюрьме, где нет живых чувств, ярких эмоций, где все делают то, что предписано Высшим Советом.

¹ Святые отцы о зле [Электронный ресурс]. URL: http://verapravoslavnaaya.ru/?Svyaty_e_o_zle (дата обращения: 22.02.2020).

БЕСЕДА 3

ТЕМА:

В чём сила учителя?

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр фильма **«Хористы»**

Драма

Хронометраж: **1 час 35 мин.**

СОЗДАТЕЛИ:

Режиссёр Кристофа Барратье

Сценаристы Кристоф Барратье и Филипп Лопе-Кюрвале

Адаптация фильма 1945 г. «Клетка с соловьями»

Франция–Швейцария

2004 г.

1. Предварительная работа

Фильм о событиях 1949 г. во французском интернате для трудных подростков с ёмким названием «Дно пруда». Несмотря на «заграничное» происхождение, фильм, несомненно, будет интересен российским учителям. В этой связи удивляет лишь одно: почему, несмотря на наличие аналогичных педагогических проблем, связанных с воспитанием трудных детей, до сего дня наш современный кинематограф не обратил на них внимание? Из российских фильмов на аналогичную тему, снятых так же внешне просто, но глубоких по внутреннему смыслу, вспоминается лишь три — «Педагогическая поэма» 1955 г., «Республика ШКИД» 1966 г. и «Пацаны» 1983 г. Но это было так давно! Впрочем, вопрос скорее риторический.

В интернате «Дно пруда» сложилась своя система взаимоотношений между директором и немногочисленным педагогическим коллективом, между мальчиками и учителями, между самими детьми. Всё основано на недоверии, жестокости, несправедливости, мщении. Главный педагогический принцип, введенный директором Рошеном, — «Акция-реакция»: на любое отступление от правил, неповиновение и непослушание — карцер и наказание. Немедленно, без выяснения причин, мотивов и поводов, а часто и без поисков инициаторов и виновников. Главное — неотвратимость наказания за любое неповиновение этой системе.

Но появляется новый воспитатель, учитель музыки Матьё — несколько неуклюжий и смешной, и даже порой нелепый, но очень обаятельный и искренний, с крепким внутренним нравственным стержнем. Несмотря на жестокость окружения, которое, казалось, или сломает его совсем, или заставит поскорее покинуть учреждение, как его предшественника, Матьё удаётся добиться многого: изменения в отношении взрослых и детей, раскрытия внутренней веры мальчишек в самих себя. Все они не становятся идеальными, некоторые так и продолжают воровать и лгать, но из забитых, испуганных, агрессивных к концу фильма мальчишки становятся весёлыми, жизнерадостными, освобождаются от страха. У них появляется внутренняя уверенность в себе. Кстати, взрослые также изменяются: они находят в себе силы противостоять жестоким методам директора, отстоять своё достоинство и честь учреждения.

Как же это удалось простому, скромному и тихому учителю музыки? В чём оказалась его сила?

2. *Беседа после просмотра фильма.*

На поверхности — противостояние двух типов педагогов и двух педагогических систем: авторитарного директора Рошена со строгой системой немедленных наказаний и доброго Матё, с юмором относящегося к шалостям и проделкам своих учеников. Но за этими видимыми образами скрываются более глубинные смыслы.

Так в чём же сила учителя?

Директор видит свою силу во власти, дающей ему возможность реализации принципа неотвратимости наказания, что превращает жизнь мальчишек в интернате почти что в тюрьму. Но ведь сам Рошен — человек, работающий не по призванию, он стремится не решить проблемы, а извлечь пользу и выгоду для себя во всём, что он делает, приписать себе чужие заслуги по принципу «все неудачи только ваши, все заслуги только мои». Самодурство, подхалимство, тщеславие, жажда власти — вот его характерные черты.

Матё, скорее всего, никогда не ставил вопроса о своей силе: он ни до, ни после поступления на работу в интернат не стремился к известности и власти. Но мы можем видеть, что настоящая сила учителя — в его доброте, за которой скрывается огромная любовь к детям. Очень важно также и другое — увлечённость учителя чем-либо, «изюминка» его таланта. У Матё это — музыка, но можно быть ХУДОЖНИКОМ не только в ней. Это то творчество, что приносит радость учителю, которой он готов поделиться с окружающими. Матё завладел вниманием запуганных и непослушных детей именно благодаря своей искренней вере в лучшие качества их личностей. Благодаря своему творчеству ему удалось создать общее дело — хор, участие в котором преобразило даже самых непослушных ребят. Один из них — ставший впоследствии величайшим дирижёром Пьер Маранж, раскрытию и поддержке природного таланта которого уделял большое внимание Матё.

Так в чём же сила учителя?

И ещё. Добро преобразует и объединяет людей. Это можно видеть на примерах и воспитателя Шабера, и «папаши» Максанса, и даже учителя арифметики, ставшего одним из участников хора.

Казалось бы, зло всё же побеждает добро: Матё уволен, ему запрещено даже проститься с воспитанниками. Но добро даёт свои плоды: именно благодаря Матё оставшиеся учителя находят силы для противостояния методам Рошена. А маленький Пипино, наконец, обретает свой дом.

БЕСЕДА 4

ТЕМА:

Человек человеку – друг

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр документального фильма
«Мы вам нужны»

Хронометраж: **39 мин. 29 сек.**

СОЗДАТЕЛИ:

Автор сценария и режиссёр Елена Лобачева–Дворецкая

Производство:

Православное информационное агентство
«Русская летопись»

Россия

2012 г.

1. Предварительная работа

В повседневную жизнь школы медленно, но уверенно входит новое понятие: «эмоциональное выгорание». Большой объём профессиональной деятельности, её эмоциональная напряжённость, нестандартные педагогические ситуации, возрастающая ответственность за результаты труда на фоне множественных планов, отчётов приводят к нарушению баланса между «хочу дать» и «могу сделать». Педагогическая психология всерьёз начала изучать проблему психологического неблагополучия учителей: проводятся мониторинги, защищаются диссертации. Новостная лента чуть ли не еженедельно приводит факты непедагогического поведения учителей, а сами педагоги отмечают у себя состояния, дестабилизирующие профессиональную деятельность. Происходит упрощение эмоциональной стороны профессионального общения, как в диалоге «учитель—ученик», так и внутри педагогического коллектива.

Вместе с тем духовно-нравственное воспитание требует от учителя не только (и даже не столько) каких-либо предметных знаний, сколько работы «от сердца к сердцу», а эмоциональная нестабильность, «выгорание» не позволяют разговаривать с ребёнком на языке красоты и гармонии.

Как выйти из подобного состояния?

Вспоминается стихотворение в прозе И. С. Тургенева «Нищий». Короткий, но образный рассказ от первого лица. Богатый барин и «дряхлый старик. Воспаленные, слезливые глаза, посинелые губы, шершавые лохмотья, нечистые раны... Я стал шарить у себя во всех карманах... Ни кошелька, ни часов, ни даже платка... Я ничего не взял с собою. А нищий ждал... и протянутая его рука слабо колыхалась и вздрагивала. Потерянный, смущенный, я крепко пожал эту грязную, трепетную руку... — Не взыщи, брат; нет у меня ничего, брат. Нищий устал на меня свои воспаленные глаза; его синие губы усмехнулись — и он в свою очередь стиснул мои похолодевшие пальцы. — Что же, брат, — прошамкал он, — и на том спасибо. Это тоже подаяние, брат. Я понял, что и я получил подаяние от моего брата».

В 1960 г. психолог и дефектолог Александр Иванович Мещеряков создал при НИИ дефектологии АПН СССР лабораторию по изучению и воспитанию слепоглухих детей, благодаря разработкам которой в 1963 г. в Загорске (ныне Сергиевом Посаде) было открыто

специальное учебное заведение для этих детей. В нём как раз и находился Саша Суворов, который вместе со своими тремя сверстниками (Юрой Лернером, Сергеем Сироткиным и Натальей Кореневой) согласился участвовать в уникальном эксперименте по обучению слепоглухих студентов в университете.

Александр Иванович Мещеряков фактически продолжил исследования, начатые ещё Иваном Афанасьевичем Соколянским. Ему помогали философ Эвальд Васильевич Ильенков, работавший в области теории познания и педагогики, и первый декан факультета психологии Московского государственного университета Алексей Николаевич Леонтьев. Это были учёные, посвятившие жизнь не только «чистой» науке, но и прежде всего помощи тем, кому их талант учёных мог бы помочь раскрыть свой творческий потенциал.

Благодаря трудам Мещерякова, Ильенкова и Леонтьева Александр Васильевич Суворов, будучи слепоглухим инвалидом, не только смог адаптироваться к жизни среди зрячих и слышащих, но и не растерял убеждённости в «их элементарной доброте», а также приобрёл «умение терпеливо и настойчиво, не отпугивая людей от себя, к элементарной доброте обращаться». В последующее время он напишет о своих учителях, что они были «из мира большой духовной культуры, к которой пытаются приобщить и меня»¹.

В 1970 г. начался «Загорский эксперимент». Министерство высшего образования СССР, разрешив поступление в МГУ четырём слепоглухим абитуриентам вне конкурса, но с обязательной сдачей вступительных экзаменов, на этом эксперимент завершило. Все четыре студента с блеском закончили обучение.

Но далее им пришлось выживать в условиях реальной российской действительности: денежных средств на оплачиваемых помощников (секретарей) не нашлось. После смерти А. И. Мещерякова (1974) и Э. В. Ильенкова (1979) интерес к детскому дому с «особенными» детьми пропал и в «большой науке».

Однако, несмотря на это, Александр Васильевич Суворов стал единственным в мире доктором психологических наук, автором книг по психологии, педагогике, философии, поэтом, заведующим кафедрой педагогической антропологии Университета РАО. Сценарий к этому фильму он тоже написал сам.

¹ Суворов Александр Васильевич [Электронный ресурс]. URL: <http://suvorov.reability.ru/video/video12.html> (дата обращения: 10.02.2020).

Трое его сокурсников тоже смогли каждый по своему реализовать свои таланты. Юрий Михайлович Лернер стал скульптором, Сергей Алексеевич Сироткин — кандидат философских наук, Наталья Николаевна Коренева (по мужу Крылатова) — мать, жена и научный сотрудник в РАО.

А как же «эмоциональное выгорание»?

2. *Беседа после просмотра фильма*

Сейчас в нашей стране 14 млн инвалидов и только 24 % из них социально активны, т. е. трудоустроены, получив какую-то специальность. О них не принято писать, а тем более снимать кино.

Вот западный «вариант» — Николас (Ник) Джеймс Вуйчич из семьи австралийских сербов, несмотря на тяжёлую форму инвалидности, вызванную редкой генетической патологией, стал мотивационным оратором, т. е. человеком, призванным профессионально воодушевлять аудиторию. И ему это, несомненно, удаётся. Он объездил полмира, о нём сняты фильмы, и издаются его книги. Он женат, у него четверо детей. «Жизнь без границ» — название его книги и фильма о нём. Но у Ника Вуйчича — штат помощников, а его жизнь — отчасти ещё и бизнес, что в нашей ментальности никак не может быть симбиозом.

Но у нас есть Александр Васильевич Суворов, а также ещё 14 млн человек, среди которых много тех, кто нуждается в нашей помощи и поддержке. Александр Васильевич категорически против отношения к таким, как он, как к глине, из которой учитель или воспитатель может «слепить» то, что считает нужным. Он — автор концепции саморазвития личности инвалида¹.

¹ Суворов А. В. Невербальная ориентировка // «Общение—2006»: на пути к энциклопедическому знанию: материалы международной конференции 19–21 октября 2006 г. М.: Психологический институт РАО, 2006. С. 408–413; Суворов А. В. Нравственное саморазвитие в условиях инвалидности // Технологии интеграции молодых инвалидов в обществе: материалы Круглого стола 28 июня 2007 г. М.: АНО ЦСА «Одухотворение», 2007. С. 6–16; Суворов А. В. Саморазвитие личности в экстремальной ситуации слепоглухоты: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1994. Суворов А. В. Смысл жизни и талант (особенности мотивации талантливого подростка) // Смысл жизни и акме: 10 лет поиска: материалы VIII–X симпозиумов: в 2 ч. / под ред. А. А. Бодалёва, Г. А. Вайзер, Н. Л. Карповой, В. Э. Чудновского. Ч. 1. М.: Смысл, 2004. С. 139–146; Суворов А. В. Смысл жизни и человечность (диалог с самим собой) // Смысл жизни и акме: 10 лет поиска: материалы VIII–X симпозиумов: в 2 ч. / под ред. А. А. Бодалёва, Г. А. Вайзер, Н. Л. Карповой, В. Э. Чудновского. Ч. 2. М.: Смысл,

А ещё он против того, чтобы видеть в его жизни преодоление. Это просто жизнь.

Все мы столкнулись с новым педагогическим понятием — «инклюзивное образование», разработчики которого утверждают, что все дети имеют различные потребности в обучении, поэтому подходы к нему должны быть более гибкими, необходимо создавать возможности для развития всех детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Определены восемь принципов инклюзивного образования:

- ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
- каждый человек способен чувствовать и думать;
- каждый имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
- все люди нуждаются друг в друге;
- только реальные взаимоотношения создают условия для подлинного образования;
- все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
- результат образования — в том, что могут делать, а не в том, что не могут;
- разнообразие необходимо в жизни человека¹.

Может, реализация этих принципов в образовании поможет решить проблему обучения детей-инвалидов?

Чему могут научить нас эти дети, что они дарят нам?

2004. С. 133–147; Суворов А. В. Человечность как фактор саморазвития личности: дис. науч. докл. ... докт. психол. наук. М., 1996 и др.

¹ Базовые принципы инклюзивного образования [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/statya-bazovie-principi-inklyuzivnogo-obrazovaniya-3227400.html> (дата обращения: 05.05.2019); Мухамедзянова Ф. Г., Боговарова В. А. Принципы российского инклюзивного образования в контексте проблем субъектов учебно-профессиональной деятельности [Электронный ресурс]. URL : http://www.tisbi.ru/assets/science/vestnik1_2015/5.pdf (дата обращения 05.02.2020).

БЕСЕДА 5

ТЕМА:

Особенные дети – это приговор?

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр художественного фильма

«Тэмпл Грандин»

Драма, биография

Хронометраж: **01:47 мин.**

СОЗДАТЕЛИ:

Режиссёр

Мик Джексон

США

2010 г.

1. Предварительная работа

Тэмпл Грандин — это реальный прототип героини фильма, поэтому это не столько художественный фильм, сколько художественно оформленная биография. Приходится только сожалеть, что подобного рода фильмы являются продуктом иностранного кинематографа.

Тэмпл Грандин родилась в Бостоне 29 августа 1947 г. в семье богатых родителей, которые смогли уделить девочке достаточно внимания для того, чтобы она смогла социализироваться и окончить частную школу. Дело в том, что в раннем детстве у Тэмпл была обнаружена тяжёлая болезнь, и она всё время была «особенной». В фильме — это аутизм, в реальной жизни — до 64 лет у неё был диагноз «повреждение головного мозга», но затем современные методы исследования позволили уточнить этиологию и патогенез болезни. Впрочем, не столь важно как точно называется её болезнь, сколь то, как она, будучи «особенным» ребёнком и подростком, смогла преодолеть непонимание и недружелюбие окружающего мира и людей. Она окончила школу, затем колледж, магистратуру и стала профессором животноводства в Университете штата Колорадо. Тэмпл написала несколько популярных книг, но важно то, что она смогла впервые публично поделиться личным опытом преодоления (нет — не излечения, её болезнь неизлечима), именно преодоления своего недуга и «вхождения» в мир здоровых людей на полноценной основе.

Свою особенность Тэмпл Грандин стала замечать давно: она понимала, что воспринимает мир не так, как все. Она мыслила образами и картинками, в то время как окружающие видели фрагменты, пытаясь умом постичь их смысл. Но особое восприятие мира стало основой её будущего: благодаря такому видению мира Тэмпл смогла сразу представлять готовый результат, будь то «самооткрывающиеся» ворота (в фильме) или проекты животноводческих ферм (в фильме и жизни).

Многое в этом мире пугало Тэмпл. И связано это в основном с общением с людьми: они не понимали её, обижая и отвергая тот образ мира, который видела она. Тэмпл, конечно, было трудно справиться с этим, но она нашла выход из положения. Какой? Давайте посмотрим.

Важно и ещё одно: свои непростые отношения с окружающими Тэмпл Грандин смогла преодолеть через любовь к животным. Как в

реальной жизни, так и в фильме она стала одним из известных защитников домашнего скота от жестокого обращения хозяев. Гуманное отношение к нему проявлялось во всём, в том числе при уходе и убое.

Что помогло Тэмпл Грандин преодолеть непонимание мира, социализироваться в нём и достичь серьёзных жизненных результатов? Обратим внимание на те ключевые моменты её жизни, которые стали для Тэмпл важными в борьбе за своё место среди здоровых людей.

2. Беседа после просмотра фильма

Итак, что помогло Тэмпл Грандин, несмотря на неизлечимую болезнь, стать полноценным членом общества и добиться значительных результатов в своей жизни? И кто стоял у истоков преодоления жизненных трудностей?

Конечно, это её семья. Не только родители (в фильме показана лишь её мама), но и семья сестры матери. Конечно, её маме было крайне трудно: она не могла проявить свою любовь, обняв и успокоив дочь, не допускавшую тактильного общения. Но терпение и такт близких взрослых, которые стремились помочь Тэмпл на всех этапах её пути, всегда поддерживали ее.

Однако эта помощь не была связана только с уходом, речь шла, в первую очередь, о поддержке тех устремлений и талантов, которые были у девочки. А ведь она была по-своему талантлива! Не все окружающие хотели видеть это — ни в школе, ни в обществе. Но семья поддерживала её во всем! Будь то «самооткрывающиеся» ворота или «обнимательная машина».

Кстати, именно «обнимательная машина» явилась той конструкцией, которую придумала Тэмпл Грандин для решения проблемы успокоения аутистов. Идею она «заимствовала» из животноводства, где подобные устройства используются в уходе за коровами. Но её реализация привела к серьёзному конфликту в колледже. Выход был найден её тётей: она предложила руководству школы провести исследование о влиянии этой конструкции на психологическое состояние студентов и поручить его проведение Тэмпл Грандин! С исследованием она справилась отлично, заслужив не только хорошие оценки. Изменилось отношение к Тэмпл среди её сокурсников: вместо странной и необычной девушки они увидели исследователя с задатками учёного.

Кроме семьи, девочку поддержал школьный учитель естествознания. Он давал ей задания, которые требовали преодоления, побуждали к познанию нового, способствовали развитию её творческого дарования. В силу особого восприятия мира Тэмпл решала такие задачи, которые не могли решить её сверстники. И это вызывало восхищение у них. Но всё же главной заслугой школьного учителя явилось то, что он смог раскрыть перед Тэмпл Грандин путь преодоления жизненных трудностей. Это простая мысль о двери, открыв которую, несмотря на страх и непонимание окружающих, человек обретает шанс познать новое и расширить жизненные горизонты. Мы видим, как порой трудно давалось Тэмпл открытие очередной «двери», но она всегда преодолевала свои страхи, сомнения и тревоги, поднимаясь вверх по лестнице.

Именно эта идея очередной «открытой двери» была той «путеводной звездой», которая вела Тэмпл Грандин в реальной взрослой жизни. Она помогла ей преодолеть насмешки фермеров над её идеями гуманного отношения к скоту, разрушение уже созданных ею приспособлений для животных, а в итоге — достичь звания профессора и стать признанным специалистом в области животноводства.

А какие идеи мы можем предложить своим ученикам для преодоления трудностей их характера или результатов болезни? Можем ли мы найти понимание этих идей у их родителей? Что для этого необходимо сделать нам самим?

БЕСЕДА 6

ТЕМА:

Не играй в героя, а будь им

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр документального фильма

**«Путь героя
(время идти к своей мечте)»**

Социальная драма

Хронометраж: **23 мин.**

СОЗДАТЕЛИ:

Режиссёр

Алексей Дегтярев

Общероссийская общественная организация

«Общее дело»

Россия

2018 г.

1. Предварительная работа

Мир современного подростка невозможно представить без компьютера, он и сам не представляет жизни без него, так как с самого раннего детства видит и использует разные гаджеты. Но из интересной игрушки или даже полезного инструмента в получении новых знаний компьютер может превратиться в оружие, разрушающее психику и личность человека.

С 90-х гг. XX в., со времени бурного развития компьютерной техники, учёные и врачи стали говорить и писать о компьютерной зависимости. Она более опасна и коварна, чем алкогольная или наркотическая, так как не только наносит вред физическому здоровью, но и вызывает целый ряд духовных и психических последствий, которые проявляются не сразу, а накапливаются постепенно, разрушая личность «юзера» (пользователя компьютером).

В начале 2000-х гг. ситуация только ухудшилась: появление онлайн-игр привело к тому, что игрок-одиночка стал неотъемлемой частью высокодетализированных, непрерывно развивающихся, «живых» виртуальных миров. В таких играх можно создать своих уникальных персонажей, заключать союзы с другими игроками, вести торговлю и войну, создавать собственные игровые цели, т. е. появилась виртуальная реальность, в которой игрок чувствует себя творцом. Более того, компьютерная игра стала доступной везде, она не привязана к домашнему компьютеру: портативные планшеты и смартфоны дают возможность играть там, где захочется.

Компьютерная зависимость у детей имеет особенности, так как защитные механизмы их организма, в том числе в духовной сфере, ещё не сформированы. Виртуализация и компьютеризация детства привела к фактическому уничтожению мира детской ролевой игры, в которой будущие повара и портные, шофёры и учителя, пожарные и военные осваивали особенности выбранных профессий. Детскую радость от познания и открытия нового в процессе игры сменило стремление к получению удовольствия. Гедонизм стал нормой жизни не только взрослой части общества, но и детей. Компьютерные игры как раз и направлены на то, чтобы игрок реализовывал эту потребность — желание радости и удовольствия.

Но есть и ещё один важный аспект. Человек не может жить без цели, иначе его существование теряет смысл. Поэтому разработчики современных компьютерных игр, понимая эту особенность че-

ловческой психики, создают такие игры, в которых игрок получает не только радость от общения с героем, но и имеет возможность совершенствовать его качества, получая награды за успехи виртуального персонажа, с которым ассоциирует себя, теряя в процессе игры свою индивидуальность. Этот «процесс погружения» в игру приводит к разрыву с реальной жизнью, искажает психо-эмоциональную сферу личности и приводит к социальной дезадаптации и даже к социофобии, т. е. боязни реального мира.

Достичь гармонии и счастья в компьютерном мире значительно проще, чем в реальной окружающей действительности. Поэтому геймер (игрок) тратит свое время, душевные силы, физические усилия на игры, которые помогают ему достичь этой цели и быть счастливым.

В «зоне риска» находятся дети и подростки не столько из неблагополучных семей (где как раз может отсутствовать компьютер), сколько из семей, обеспеченных материально, но не уделяющих достаточного внимания ребёнку в развитии его духовно-нравственной сферы. Впрочем, родители порой и сами стимулируют развитие компьютерной зависимости, пытаясь занять ребёнка игрой и тем самым освободив своё время. Особого внимания требуют дети, неуверенные в себе, имеющие различные комплексы и фобии. Они более всех нуждаются в реальном общении, а не в его виртуальном суррогате. Недостаток внимания со стороны взрослых, родителей, сверстников приводит к его поиску в выдуманном, фантастическом, но таком привлекательном и доступном виртуальном мире.

Психологи отмечают, что мальчики 13–16 лет страдают от игровой компьютерной зависимости в 10 раз чаще девочек того же возраста. Это можно объяснить тем, что для мальчишек проблема героического всегда преобладала над вопросом о лирическом. Героика и подвиг — вот сфера мальчишеских интересов. Поэтому компьютерный герой, характер и качества которого можно (и даже нужно!) совершенствовать в процессе игры, столь привлекателен для юношей.

Зависимый от видеоигр человек утрачивает желание и возможность изменять реальность вокруг себя и совершенствовать себя. Вместо лёгкого развлечения компьютерная игра становится главным смыслом жизни, и геймер стремится провести в ней всё своё и не только свободное, время. Формируется деперсонализация, т. е. расстройство самовосприятия: собственные действия воспринимаются как бы со стороны, и человек не может ими управлять. Посте-

пенно и при определённых обстоятельствах может исчезнуть мотивация к проживанию в реальной жизни, она «проходит мимо», что уже чревато суицидом.

Хотелось бы обратить внимание также на то, что все компьютерные игры — это коммерческий продукт, который должен приносить прибыль их создателям. Поэтому, во-первых, они как минимум должны нравиться потребителям и увлекать, отличаться жанровым разнообразием, удовлетворяя потребности любой аудитории. Во-вторых, многие из них финансово доступны, так как рассчитаны (и не безуспешно!) на массового потребителя. А в-третьих, пропаганда безобидности увлечения компьютером или интернетом — всего лишь рекламный ход разработчиков компьютерных игр.

В российском обществе ещё не сложилось резко отрицательное отношение к компьютерным играм, но уже возникли мифы и заблуждения вокруг них. Многие полагают, что игровая компьютерная зависимость не может затронуть психически здоровых людей. Но это не так. Именно она и может привести к целому ряду психических отклонений и болезней.

2. Беседа после просмотра фильма

Вопрос о том, как помочь ребёнку избавиться от игровой компьютерной зависимости, пожалуй, главный в этом фильме.

Конечно, важно найти мотив — почему он отдаёт приоритет виртуальной реальности и не стремится жить реальной жизнью. Однозначного ответа здесь быть не может, но знание проблем семьи, способствовавших развитию этой пагубной зависимости, для учителя обязательно. И очень желательно быть союзником с родителями в помощи ребёнку, так как без помощи семьи вряд ли возможно избавиться от этой зависимости. Вероятно, придётся начать с родителей: не все из них осознают опасность «игры на компьютере» на начальной стадии, и начинают понимать всю сложность ситуации, когда сталкиваются с последствиями. Но родители должны быть готовы к внесению изменений в свой образ жизни и свои привычки, так как преодолевать зависимость ребёнка придётся всей семьёй.

В целом известно, что приобретение любой зависимости требует гораздо меньше времени, чем избавление от неё. Но в данном случае важно знать, на какой стадии этой зависимости находится ребёнок, какова степень пристрастия. На начальной стадии, возможно, по-

может беседа, но не назидательная, а доверительная. Если зависимость «пустила корни», без специалиста (психолога, психоаналитика) обойтись будет сложно.

Избавление от компьютерной зависимости требует изменения образа жизни и привычек. В фильме как раз и показано, как смогли это сделать реальные люди, а не виртуальные персонажи: они нашли смысл жизни в изменении себя, в достижении успехов в учёбе, совершенствовании своих профессиональных навыков. Их время, ранее заполненное игрой, ныне наполнилось иными ценностями и смыслами.

Этот путь невозможен без желания самого ребёнка. Но чтобы такое желание возникло, он должен увидеть в реальном мире адекватную замену тех чувств и эмоций, которыми он живёт в виртуальном пространстве. Поэтому предложенные ему варианты проведения досуга или рабочего времени должны быть созвучны с причиной зависимости.

И не бойтесь меняться сами! А главное — любите ребёнка всегда, особенно тогда, когда он болен. Формирование новой культуры использования современных компьютерных устройств требует усилий и терпения всех.

РАЗДЕЛ II

Раздел включает в себя группу фильмов, направленных на повышение квалификации самих учителей. В разделе содержится анализ четырёх документальных фильмов. Представленные документальные фильмы вышли ещё в 1997–2018 гг., но проблемы, поднятые в них, актуальны и ныне.

Национальное образование нуждается в реформировании, но вопрос: в каком направлении должен идти этот процесс?

Один из вариантов был уже предложен: сближение национальных образовательных систем на фундаменте абстрактной универсализации и сервисный характер самого образования. Для этого исключалась его воспитательная составляющая, что неизбежно привело к снижению социально-культурных факторов в формировании личности, игнорированию ментальности, исторического опыта и национальных образовательных традиций.

Такой подход к реформированию отечественного образования привёл к его деградации в ценностно-смысловом и содержательном аспектах. Задача школы определялась как «взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими»¹. Так с высокой трибуны конференции, прошедшей в рамках организованного движением Всероссийского молодёжного форума «Селигер–2007», говорил бывший тогда министром образования и науки А. А. Фурсенко, сетуя на «оставшуюся с советских времён косную систему в своём ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца»².

Такой характер образования не соответствовал национальной российской педагогической системе и не отвечал задачам формирования нравственной личности, что в скором времени привело к деградации общества. Нарушилось единство семьи и школы в воспитании, а сама семья как духовный организм также подверглась разрушительному влиянию «свободных» западных ценностей. Россия оказалась на пороге антропологической катастрофы уничтожения собственно человеческого в человеке — от потери смысла жиз-

¹ Мазурова Л. Потребитель нынче в дефиците? // Литературная газета. 2007. № 32.

² Там же.

ни у одних до полной утраты нравственного человеческого облика у других¹.

Российская образовательная система всегда была «талантами богата», и что интересно отметить — именно в годы кризисов общественно-политической системы благодаря им удавалось сохранить духовные ценности и традиции национальной культуры. Так было и в середине 60-х гг. XIX в., и на рубеже XIX–XX вв., и в трудные 20–30-е гг. XX в. Поэтому не случайно именно в «лихие» 90-е гг. XX в. появляются многие авторские (поисковые) школы, отчасти существующие и поныне, уникальные методики обучения, ставшие основой вариативного подхода в образовании. Новаторские школы — разные по педагогической направленности и методике работы, но объединяют их любовь к ребёнку и желание помочь ему раскрыть талант и способности.

Опыт поисковых школ, робкие попытки организации которых предпринимались ещё в 60-е гг., а расцвет пришёлся на 90-е гг. XX в., для нас трудно переоценить. Не все наработки педагогов-новаторов можно применить в конкретной образовательной организации, некоторые можно использовать лишь фрагментарно, отдельные из них, возможно, уже получили широкое распространение. Но в любом случае просмотр и обсуждение фильмов этого раздела на педагогическом совете будут иметь положительный результат.

В одном из интервью режиссёр фильма «Гадкие утята Сергея Семенова» Ирина Васильева определила его задачу так: «Педагог должен быть художником. Таких, увы, мало... сейчас слишком много учителей с потухшими глазами. А это самое страшное. Но если в потухшей толпе есть хоть один небезразличный человек, все не так страшно. Если Бог пошлет такого человека в школу, ему будет не легко, но вокруг него обязательно сложится атмосфера любви»².

Эти мысли режиссёра созвучны педагогической концепции И. А. Зязюна, реализованной им в Полтавском педагогическом институте. По-своему они представлены в реальном опыте Ивановской сельской школы на Лехте.

¹ См. подр.: Розина О. В. Национальный воспитательный идеал в условиях современной цивилизационной войны // Инновационная деятельность в образовании: материалы XII Международной научно-практической конференции. Ч. 1. Под общ. ред. Г. П. Новиковой. Ярославль, Москва: Канцлер, 2018. С. 399–408.

² Ищу учителя. Фильм 1-й. «Изменяющие мир» [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/video/2012/10/ishchu-uchitelya-film-1-y-izmenyayushchie-mir> (дата обращения: 01.02.2020).

Проблема раскрытия творческого потенциала современного учителя — одна из сложнейших как в практике его подготовки в вузе, так и в работе в реальной школе.

Но это не значит, что профессия учителя перестала быть творческой, а сам он остановился в своём профессиональном совершенствовании. Ведь учительство — это не профессия, а призвание, которое реализуется, несмотря на несовершенство внешних обстоятельств.

БЕСЕДА 7

ТЕМА:

Человек без мечты что птица без крыльев

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр 5-й серии документального фильма
«Урок для взрослых. Ищу учителя»
«Гадкие утята Сергея Семенова»

Хронометраж: **39:02** мин.

Режиссёр

Ирина Васильева

ООО Студия «Фишка-фильм»
по заказу ГТРК «Культура»

Россия

2012 г.

1. Предварительная работа

Дети совершают преступления, но в силу возраста не могут нести уголовную ответственность и находиться в тюрьме. При этом у них зачастую нет нормальной семьи и образования. Во времена А. С. Макаренко такие дети считались малолетними преступниками, потом их стали называть «несовершеннолетние правонарушители». Часто таких детей суд отправляет в специальные училища закрытого типа на определенный срок. Эти организации находятся в ведомственном подчинении не Управления федеральной службы исполнения наказаний (УФСИН), а Министерства образования (ныне просвещения) РФ.

В России всего 19 подобных заведений (в Дании их 40): 15 для мальчиков и 4 для девочек (в фильме говорится о 24 учреждениях). Там живут и учатся дети, осуждённые за воровство, драки, бродяжничество, токсикоманию, употребление спиртного, а иногда и за убийство. У всех разные характеры, в большинстве случаев — сложные, у всех — девиантное поведение. С такими детьми должны работать психолог и педагоги, прошедшие специальную подготовку, но таких специалистов в нашей стране готовят лишь в одном месте — Институте специальной педагогики и психологии имени Рауля Валленберга в Санкт-Петербурге.

Одно из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа для мальчиков находится в Себеже Псковской области. В течение почти 20 лет (с 1995 г.) его директором был Сергей Григорьевич Семенов, но в декабре 2014 г. он уволился из-за разногласий с чиновниками Министерства образования и науки. Его увольнение проходило с нарушением законодательства, и суд это признал, но Сергей Семенов в училище не вернулся. Он работает в аналогичном учреждении в Ленинградской области. За последние 4 года в руководстве Себежским училищем произошли существенные изменения, и не в лучшую сторону. После массового побега 30 детей в марте 2018 г. (дети были найдены) министерская комиссия выявила многочисленные нарушения нового руководства, как в трудовом законодательстве, так и в финансовой дисциплине. Принимаются меры по исправлению ситуации, но каковы будут результаты — покажет лишь время.

Однако фильм «Гадкие утята Сергея Семенова» был снят ещё до этих драматических событий. В нём представлен уникальный педагогический опыт человека, посвятившего значительную часть своей

жизни воспитанию трудных детей, которые для него не малолетние преступники и правонарушители, а лишь «дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию... Им просто не повезло. Это подранки». «Мне кажется, что я родился в этом училище», – говорил о себе Семенов, выпускник Коломенского педагогического института по редкой специальности «педагог специальных учреждений».

Главные педагогические принципы Сергея Семенова – любовь и терпение, а также идея о том, что у ребёнка должна быть мечта, несмотря на то, что он сейчас, как «гадкий утенок» из сказки Ганса Христиана Андерсена. Это мечта о белом лебеде, в которого превращается гадкий утёнок.

Сергей Семенов – сторонник системы ненасилия в воспитании оступившихся детей, которые уже прошли личное унижение и отвержение общества.

Основа жизни – труд, поэтому приобретение учащимися специальностей (каменщика, фрезеровщика, штукатура, слесаря, токаря, растениевода, животновода) – жизненная необходимость, некая гарантия (пусть и слабая) нормальной адаптации к жизни после выхода из училища.

Семенов вводит бальную систему наказаний и поощрений: если утёнок должен взлететь, то человек должен преодолеть себя и подняться на вершину.

Но чтобы воспитывать детей, надо хорошо помнить своё детство, – это ещё один педагогический принцип Сергея Семенова.

2. Беседа после просмотра фильма

Для успешных результатов в воспитательной работе образовательной организации нужна идея. Для С. Г. Семенова этой идеей стала сказка о гадком утёнке, а затем и другие сказки Г. Х. Андерсена. На их основе созданы флаг, герб и кодекс училища, возникли обычаи, а сама территория организации стала иной: вместо забора – красивая ограда с башенкой и декоративной пушкой.

Как Вы думаете, наличие объединяющей идеи важно лишь для специальных образовательных организаций или для всех? Если не для всех, почему? А если для всех: какая идея у нашей образовательной организации?

«Если ты что-то у ребенка забираешь, то ты должен что-то ему давать» – один из педагогических принципов Сергея Семенова. Он

нашёл для детей романтику в спорте, а учитель физкультуры Юрий Щеглов (заслуженный тренер России) воспитывал из них чемпионов страны. А можно ли и нужно ли просить прощения у ребят за свои ошибки, как делал это Юрий Щеглов?

Дети привязываются к хорошему учителю. А какой учитель хороший? Возможен ли дух сотрудничества с трудными детьми? Что для этого необходимо?

Сценарист и драматург Нина Аллахвердова-Соловейчик утверждает, что «настоящий учитель будет счастлив, что он столкнулся с тем, кто ему противоречит». Вы тоже так считаете? Почему? Как быть в этой ситуации?

Взрослый человек часто испытывает страх перед жизнью, который он передает детям. Опасно ли это для воспитания?

БЕСЕДА 8

ТЕМА:

Русская классическая школа

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр документального фильма
Телеканала «Союз»: Русская Классическая Школа.

Хронометраж: **13:22 мин.**

1. Предварительная работа

Сегодня в российском образовании идут процессы, имеющие ярко выраженный деструктивный характер. Вопрос: что определяет общее направление школьного образования? Идеология или экономика? Жёсткий контроль со стороны государства или же либеральные ценности гражданского общества? Это совсем не праздные вопросы, поскольку от ответа на них зависят очень многие глобальные и локальные аспекты проблем образования. Если перевести эти абстрактные вопросы на «земной» уровень, это означает, что наступило время жёсткого **прагматизма**. Главной ценностью объявляется прагматизм, причём СМИ искусственно приписывают эти установки и всячески навязывают их, хотя история науки и образования свидетельствует о том, что корыстная выгода и утилитарная польза никогда не были подлинным двигателем человеческой мысли. Прагматизм, а попросту жажда обогащения, не является основным мотивом научного творчества и образования. Профессия педагога всегда требовала очень серьёзного романтизма. Но педагогические принципы педагогов-романтиков вступают в жёсткое противостояние с системой управления, действующей строго по регламенту.

Идея авторской школы в том, что она отражает по-другому процесс обучения, имеет другие подходы к организации образовательного процесса, другой дух и уклад. «Гримаса прагматического века»: падение интереса к знаниям, но резкий рост интереса к дипломам, диссертациям, «корочкам» на фоне общей деградации экономики и нравственности. Но если увеличить масштаб бедствия, то можно прогнозировать, что при нынешних трендах в образовании страна обречена.

Образование, в отличие от науки, глубоко национально, и на сломе эпох всегда находятся желающие его реформировать, хотя глубинная суть дееспособной образовательной системы определяется не экономикой, а душой народа. В образовании, как и в науке, гении масштаба К. Д. Ушинского появляются раз в столетие. Ушинский – основатель научной педагогики в России, опирающейся на идею народности. Как писал один из его последователей: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор».

Русская Классическая Школа (кратко – РКШ) – школа имени великого народного педагога К. Д. Ушинского. РКШ называют образовательной системой будущего, проверенной прошлым. Русская классическая школа представляет собой результат реконструкции и адаптации к современности наиболее эффективных методик отечественной педагогики XIX–XX вв. Общественное движение за восстановление качественного обучения на базе классических методик и учебников зародилось в начале 2000-х гг. Инициаторами выступила группа учителей, методистов и родителей Екатеринбурга (они искали способы дать своим детям качественное образование). И уже более 10 лет как существуют в России школы, которые работают в русле традиции. Таких школ более 30 в разных городах страны. Система обучения разработана в Екатеринбурге и построена на принципах классической методики. Руководитель группы разработчиков образовательной системы РКШ Татьяна Анатольевна Алтушкина: «Русская классическая школа – это современная инновационная образовательная система, которая базируется на лучших, проверенных временем традициях отечественной педагогики. Были по крупицам собраны и отреставрированы лучшие классические образцы, а именно книги основоположника русской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, учебники по арифметике А. Пчёлко, Г. Поляка и А. Киселева. Основанием методики преподавания “Русской классической школы” стал принцип природосообразности, то есть соответствия возрасту и детской психологии. Благодаря этому у детей произвольно формируется правильная мотивация. Учиться в школе интересно, легко и радостно»

Образовательная система «Русская классическая школа» – это прежде всего сохранная, психологически безопасная, комфортная среда, чтобы ребёнок спокойно и полноценно получал знания.

Но вот вопрос: что-то уникальное и по-своему идеальное может быть массовым? Могут ли авторские школы тиражировать свой опыт на школы массовые?

Может быть, их миссия – быть маяком для массовых школ? Как думаете Вы?

2. Беседа после просмотра фильма

«Русская классическая школа». Создателей школы объединило горячее желание вернуть русскому образованию былую мощь, со-

хранить здоровье детей, открыть им радость познания, открыть пути к исканию Царства Небесного и правды его для себя и для своих детей в надежде, что всё остальное (успех, профессия, карьера) приложится детям по мере необходимости.

Митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл одно из своих выступлений посвятил значению наследия великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского. Идя по пути Ушинского, который призывал в педагогическом процессе, прежде всего, постигать характер и дух русского народа, отечественная школа и достигла своих высот, считает Екатеринбургский архиерей. А отказ от традиций дореволюционной народной школы в первые годы советской власти привёл к катастрофе в сфере образования. Поэтому после Великой Отечественной войны власти вновь вернулись к традиционной системе образования. Нынешняя школа, полагает митрополит Кирилл, не ориентирована на традиции Ушинского, отсюда и отсутствие мотивации к получению знаний, особенно в области истории и литературы. Мы снова рискуем оказаться в положении, о котором с горечью писал великий Пушкин, — «Россия слишком мало знакома русским»¹.

А что думаете Вы?

¹ См. подробнее: Русская классическая школа возвращается/ Анатолий Степанов. Обсуждаем закон об образовании Обсуждаем Стратегию развития воспитания в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2016/12/16/russkaya_klassicheskaya_shkola_vozvrawaetsya/ (дата обращения 18.02.2020)

БЕСЕДА 9

ТЕМА:

***Всесторонне развитый человек
или цельная личность?***

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр документального фильма
«Владимир Сергеевич Мартышин»

Хронометраж: **37 мин.**

СОЗДАТЕЛИ:

Режиссёр

Татьяна Федяева

Творческий проект «Народный интерес»

Красное ТВ

Россия

2018 г.

1. Предварительная работа

Владимир Сергеевич Мартышин – личность уникальная. Он родился в 1954 г. в Краснодарском крае в крестьянской семье, но вскоре переехал с родителями в Новгородскую область. Рано проявился его талант к журналистике и литературному творчеству. Он с детства любил отечественную историю. Семья строго придерживалась православных традиций, о чём уже во взрослые годы с теплом всегда вспоминал Владимир Сергеевич. Его духовным отцом, оставившим неизгладимый след в памяти, был архиепископ Алексей (Фролов). После окончания Ленинградского университета Владимир Сергеевич работал журналистом в Москве в журналах «Водный транспорт», «Советский воин», «Москва». Стал Лауреатом премии им. В. А. Гиляровского, а в 1986 г. был признан лучшим репортёром Москвы. К тому времени он уже имел свою семью, с которой в 1990 г. переехал в деревню Кучеры под Борисоглебском в Ярославской области, где проживает до сих пор. Этот поступок, конечно, удивил многих старых и новых знакомых как в столице, так и в деревне.

В деревне он стал работать учителем истории и литературы в местной школе в селе Ивановском, а в 1995 г. стал её бессменным директором. Со временем школа стала экспериментальной площадкой Министерства образования в области духовно-нравственного воспитания. В 2002 г. проекту была присвоена Губернаторская премия в области образования. По инициативе родителей при школе был открыт интернат для детей из православных семей, где проживают дети из Москвы, Дивеева, Саратова, Тольятти, Ростова-на-Дону, Рыбинска, Углича, Ростова Великого.

В Ивановское и соседние деревни стали приезжать семьи из городов России и ближнего зарубежья. Немного, но все, так или иначе стремившиеся к возрождению традиционного обучения и воспитания детей, поэтому родители становились опорой школы, некоторые стали в ней учителями, а также руководителями кружков и секций. Количество учеников в школе возросло в несколько раз (по сравнению с началом 90-х гг. XX в.), а сама школа стала социокультурным центром не только села, но и его окрестностей. Ныне Ивановская на Лехте школа – это школа полного дня и полного года, так как работает и летом.

Рядом со школой возродился Ильинский храм. Владимир Сергеевич – один из инициаторов проходящих ежегодно почти 20 лет

Иринарховских чтений, ставших одним из значимых событий не только в Ярославской области, но и во всей России и ближнем зарубежье. Проводятся Иринарховские крестные ходы. В 2016 г. Владимир Сергеевич Мартышин был рукоположен во диакона.

Ивановская школа на Лехте — государственное муниципальное общеобразовательное учебное заведение, в ней учатся дети не только из православных семей, но администрация старается уважать потребности каждого ребёнка. Так, например, в школьной столовой в дни поста готовятся три варианта блюд — для тех, кто строго соблюдает пост, кто имеет послабления в его соблюдении и скромное для невоцерковлённых детей.

Ивановская школа существует более 150-ти лет (она была открыта в 1861 г., как одна из первых школ в Ярославской области). Продолжая традиции русских педагогов К. Д. Ушинского и С. А. Рачинского, а также протоиерея Василия Зеньковского, Владимир Сергеевич Мартышин в 1994 г. разработал педагогический проект «Школа целостного развития».

Как Вы думаете, всестороннее развитие личности и её целостное развитие — это два синонимичных принципа воспитания?

Давайте разберёмся.

Всестороннее развитие ребёнка — это гуманистический идеал воспитания, который предполагает гармоничное развитие всех сторон личности, при этом всем аспектам уделяется равное количество внимания. Этот принцип был одной из ведущих педагогических идей эпохи Возрождения, дальнейшее развитие которой происходило в последующие исторические периоды во многих философских педагогических системах.

В нашей стране эта же идея стала определяющей в период социализма, когда, как утверждалось её идеологами, было уничтожено разделение между физическим и умственным трудом и были созданы качественно новые условия для реализации творческих способностей человека. Так этот принцип стал ведущим в системе коммунистического воспитания, хотя на практике реализовывался лишь декларативно и связывался с активным участием человека в общественном производстве.

В постсоветской педагогике принцип всестороннего развития личности продолжает оставаться доминирующим. Его сторонники говорят о формировании многогранной личности и рекомендуют получать разнообразный жизненный опыт, исследуя окружающий

мир и расширяя кругозор, получать новые знания и путешествовать, знакомиться с новыми людьми и заниматься самообразованием, выработать своё мнение по различным проблемам, не забывая при этом о своём физическом здоровье и эмоциональном состоянии.

Но здесь возникает несколько вопросов.

Освоение богатств общественной культуры и творческого труда предполагает такое воспитание человека, при котором у него искоренятся тщеславие и гордыня, властолюбие, алчность и сребролюбие, лень и другие негативные качества, которые иначе не дадут реализоваться в полной мере творческому труду без несправедливости, конфликтов, насилия и прочих отрицательных моментов. Возможно ли это в педагогической системе, исключаяющей понятие о первородном грехе и считающей всё негативное в человеке лишь результатом его непросвещённости или неправильного воспитания? Является ли знание моральных норм путём просвещения достаточным условием для их соблюдения в реальной жизни?

Ивановская на Лехте школа называется «Школой целостного развития». В ней ставится задача обретения той полноты, которая была утрачена в результате секуляризации, когда сознание человека, а позже и общества были искусственно разделены на светское и религиозное. В результате, по мнению В. С. Мартышина, «человек разделился пополам».

Как воссоединить это единство?

2. Беседа после просмотра фильма

В Ивановской школе учились многие выдающиеся люди — герои войны, труда, лауреаты государственных премий, писатели, конструкторы. Ученики занимают призовые места в различных как интеллектуальных, так и спортивных конкурсах и соревнованиях. Мальчики-выпускники с удовольствием идут служить в армию. Чем Вы можете объяснить такие успехи?

В школе 1020 часов отведено под новые дисциплины — за счёт часов школьного компонента, факультативов, дополнительных занятий. Как эти часы используются в Вашей школе?

Владимир Сергеевич считает, что важным для формирования характера ребёнка является умение владеть родным языком. Поэтому в Ивановской школе дети изучают старославянский язык, каллиграфию, красноречие. Вы согласны с его утверждением? Как Вы относитесь к

практике преподавания этих дисциплин, например, в Вашей школе?

Отдельным предметом в школе является «Отечественное» по методике швейцарского педагога конца XVII – начала XIX вв. И. Г. Песталлоцци (система «расширения горизонта»). Как Вы думаете, этот предмет – тоже известное всем краеведение (в Подмосковье «Духовное краеведение») или у него иные образовательно-воспитательные задачи и содержание?

В Ивановской школе с 1 по 11 класс изучается такой предмет, как «Добролюбие». Это тоже самое, что и «Основы нравственной культуры» или «Основы православной культуры» или иное?

Как Вы думаете, такой предмет, как «Живопись», необходим современному школьнику или достаточно уроков рисования?

В школе существует музей, посвящённый оборонительному периоду Великой Отечественной войны – «Блиндаж». В нём собраны экспонаты, полученные в ходе работ школьного поискового отряда. А какой музей существует в Вашей школе, и необходим ли он детям? Как можно использовать фонды и экспонаты школьного музея в обучении и воспитании?

Владимир Сергеевич считает, что главными предметами в школе должны быть история и литература. А как считаете Вы? Почему?

Методика «погружения в эпоху» – насколько она эффективна для решения образовательно-воспитательных задач? Применяется ли она Вами?

В одной из бесед Владимир Сергеевич говорил, что «наша школа создана, как бы пафосно это ни звучало, чтобы быть кузницей русского народа, и мы стараемся создать в ней такие условия, чтобы всё содействовало и возрождению русского характера, и приобщению к православной вере, без которой русского человека и быть не может – для меня это совершенно очевидно. Мы делаем это очень тактично, поскольку школа всё-таки светская, а не церковная»¹.

Вместе с тем последователей концепции «Школы целостного развития» не так уж много. Как Вы думаете – почему? Владимир Сергеевич отвечает на этот вопрос. Вы согласны с его точкой зрения?

Подводя итог увиденному в этом фильме, как Вы можете определить систему целостного развития? Она отличается от концепции «всесторонне развитой личности»?

¹ Мартышин В. С. Туда, где полнота жизни. О пути к деревенской жизни, учительству и диаконству [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/srpska/119970.htm> (дата обращения: 10.02.2020).

БЕСЕДА 10

ТЕМА:

Что имеем не храним, потерявши плачем

СОДЕРЖАНИЕ:

Просмотр документального фильма
«Учитель, которого ждут»

Хронометраж: **60 мин.**

СОЗДАТЕЛИ:

Авторы сценария
А. Ременников и В. Красотченко
Автор текста
В. Артамонов
Режиссёр
В. Хмельницкий

СССР, «Киевнаучфильм»
1987 г.

1. Предварительная работа

Это фильм о кафедре педагогического мастерства Полтавского педагогического института им. В. Г. Короленко (ныне — национального университета), носящей имя её создателя — академика Ивана Андреевича Зязюна.

Ивана Андреевича по праву можно считать родоначальником такого направления советской педагогики, как «педагогическое мастерство». Мастер — это ведь не тот, кто, как ремесленник, повторяет заученные приёмы, и даже не тот, кто достиг высокого искусства в своём деле. Это ещё и творческий человек, который может из простого предмета сделать необычное и оригинальное. Так и учитель. Он может быть ремесленником и даже превосходно владеть своим ремеслом, но не стать мастером, т. е. не сотворить такого урока, который будет удивлять, восхищать и, главное, воспитывать учеников.

Учителями не рождаются, а становятся в процессе обучения, работы, саморазвития и самостановления. Но каждый ли сможет стать учителем? Кто из студентов педагогического вуза станет ремесленником, а кто — мастером? Какими качествами должен обладать учитель, помимо любви к детям и желания помочь им в их развитии?

Именно эти вопросы волновали Ивана Андреевича Зязюна, когда он в 1975 г. стал ректором Полтавского педагогического института. Он анализировал опыт С. Т. Шацкого и А. С. Макаренко, обратив внимание на понятие «педагогическая техника», которое Антон Семёнович часто употреблял в своих работах. Параллельно Иван Андреевич изучал труды К. С. Станиславского по развитию актёрской техники, а также известного советского педагога В. А. Сухомлинского. Кстати, и А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский в разное время были выпускниками Полтавского педагогического института.

Разработки И. А. Зязюна не сразу получили признание, так как долгое время считалось, что педагогические приёмы А. С. Макаренко («тюремного педагога») уместны лишь при работе с малолетними преступниками. Поэтому порядок в ученическом коллективе может быть наведён только жёсткими, авторитарными методами управления. Многие полагали, что актёрское мастерство неуместно в школе, где должны быть строгий порядок и дисциплина. Однако со временем Ивану Андреевичу удалось не только научно обосновать, но и внедрить на практике свои разработки.

Впервые на Украине, а затем в СССР в педагогических вузах был введён курс «Основы педагогического мастерства», который способствовал формированию личности будущего учителя. Были разработаны научно-методологические и методические приёмы по его преподаванию, учебные пособия и учебники. Курс «Основы педагогического мастерства» преподавался во всех 210 педагогических вузах СССР. Базовой кафедрой этого курса стала профильная кафедра в Полтавском педагогическом институте, созданная по инициативе Ивана Андреевича Зязюна. Её первой заведующей стала профессор Нина Николаевна Тарасевич.

Полтавский педагогический институт многие годы работал по экспериментальной программе «Учитель». Студенты обучались «по системе Станиславского», но применительно к их будущей профессии. Действия учителя — это искусство, поэтому ему нужно обучать персонально каждого, избравшего эту профессию, как готовят актёров, музыкантов, скрипачей, пианистов. Поэтому в рамках программы «Основ педагогического мастерства» было предусмотрено 100 учебных часов для каждого студента по его индивидуальной подготовке («личностное развитие»). Студенты отработывали упражнения по развитию памяти, внимания, мышления. Работали над своей речью и мимикой. Преподаватели старались найти то, что было лучшим в каждом из них, помочь в его развитии и совершенствовании. Неповторимость каждого человека требует неповторимого подхода к нему. Для студентов регулярно проводились встречи с педагогами-новаторами — В. Ф. Шаталовым, Е. Н. Ильиным, С. Н. Лысенковой, Б. П. и Л. А. Никитиными и др.

Разработчики курса пришли к выводу, что педагогическая практика должна начинаться с 1 курса, а при педагогическом вузе должен существовать комплекс учебно-воспитательных учреждений — детский сад, средняя школа, профессиональное училище, воспитатели и преподаватели которых должны быть «генераторами идей» для студентов.

Конечно, не во всех педагогических вузах страны этот предмет преподавался так, как задумал его создатель, и как это было в Полтавском педагогическом институте. От вузовских преподавателей требовалось ещё большее мастерство, чем от обучающихся студентов, а им владел далеко не каждый доцент или профессор. Иногда обучение сводилось к демонстрации отдельных театральных приёмов и навыков, иногда — к работе над мимикой, пантомимикой,

мизансценами, вниманием, режиссурой, хотя всё это и А. С. Макаренко, и его последователь И. А. Зязюн считали далеко не главным в педагогическом мастерстве. Главным они полагали умение создать управляемый воспитательный коллектив, как основу общего воспитательного процесса. В школе, как и в театре, происходит единение людей через чувства, и учителю, как и актёру, предстоит увлечь своих учеников, воздействуя на чувственном уровне.

И. А. Зязюн осознавал, что далеко не каждый учитель может стать мастером, но полагал, что владеть профессией, знать её секреты и уметь их использовать должны все. Перед собой и коллективом кафедры он ставил цель — подготовить будущего массового учителя выше уровня посредственности, а талантливому педагогу дать возможность развиваться творчески.

Поиском будущих педагогов в Полтавском педагогическом институте занимались уже в 7-х классах средней школы. Всех желающих учеников выпускного класса принимали на факультет будущего учителя, где через 8—10 занятий становилось очевидным, кто из них имеет педагогические задатки. Основой конкурсных экзаменов в институте стало творческое собеседование по определению педагогической одарённости.

Иван Андреевич сформулировал принципы обучения студентов педагогических вузов основам педагогического мастерства. Среди них не только взаимоуважение между студентами, но и то, что процесс обучения в вузе должен быть направлен на развитие потребности в самообучении, самосовершенствовании студентов, а преподаватель должен быть для них образцом как в саморазвитии, так и в нравственности, поведении и одежде.

С распадом СССР было утеряно многое, в том числе самостоятельность России в образовательной политике и практике. Страна вступила в процесс интеграции с западноевропейской системой, подписав Болонские соглашения в сентябре 2003 г. Так называемая оптимизация привела к ликвидации целого ряда педагогических вузов, закрытию Учёных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций по педагогическим специальностям, целого ряда профильных научных и методических журналов. Некоторые курсы и кафедры были модернизированы так, что конечный вариант стал мало похож на исходный. В июне 2017 г. в прессе появилась информация о том, что в Полтавском педагогическом университете рассматривается вопрос о ликвидации кафедры педагогического ма-

стерства, созданной по инициативе И. А. Зязюна¹. Информация о существовании кафедры пока есть на сайте университета. Только в угоду времени она стала называться кафедрой педагогического мастерства и менеджмента имени И. А. Зязюна. Правда, Иван Андреевич никакого отношения к менеджменту не имел...

2. *Беседа после просмотра фильма*

Вспомните, когда Вы получали профессию учителя, была ли в Вашем вузе кафедра педагогического мастерства или хотя бы такой предмет? Что и как Вы на нём изучали?

Посмотрите начальные эпизоды фильма. Это собеседование при поступлении в вуз с целью выявления у абитуриентов педагогической одарённости. Оно оценивается не только вузовскими преподавателями, но и разновозрастными детьми, присутствующими в зале, а также другими абитуриентами. Одно из заданий — взяв в руки игрушку, сочинить сказку для детей, которые находятся в зале. Вы сможете выполнить это задание?

Одной девушке комиссия задала вопрос о том, любят ли её дети. А как Вы думаете в отношении себя? Каким должен быть учитель, чтобы его любили дети? У Вас был в жизни учитель, которого Вы любили? Какой он был и почему Вы его любили? Что-то из его стиля работы и его мастерства Вы используете в своей работе?

Какие ещё творческие задания получали абитуриенты на собеседовании? Какие из них Вы готовы выполнить прямо сейчас?

Несомненно, что случайный учитель — это не только личная трагедия, но и социальное зло. В Полтавском педагогическом институте проводилось психологическое тестирование будущих учителей. Как Вы полагаете — это действенный метод выявления педагогических способностей?

Русский и советский философ, педагог и психолог П. П. Блонский как-то написал: «Учитель, стань человеком! Только живая душа оживит души». Как вы понимаете эти слова? Какая душа — живая?

В Полтавском педагогическом институте было введено негласное правило: будущие учителя воспитывают не только словом, но только содержанием преподаваемого предмета, но и своим внеш-

¹ В Полтавском педуниверситете хотят ликвидировать кафедру педмастерства [Электронный ресурс]. URL: <http://topnews.pl.ua/culture/2017/06/08/94490.html> (дата обращения: 20.02.2010).

ним видом. Девушки обязаны были ходить на занятия в платьях или юбках, юноши — в костюмах с галстуком. Противники концепции И. А. Зязюна считали это излишним, называя «перегибами». А Вы как считаете? Являются ли одежда и внешний вид учителя инструментами воспитания?

В педагогической работе не бывает мелочей, из них складывается стиль работы каждого учителя. Упражнение в процессе учёбы «Первый вход в класс». Вы помните, как это было у Вас? Что-то изменилось с тех пор?

Занятия по хореографии и художественной гимнастике. Вы занимаетесь физкультурой до сих пор или «как давно это было»?

В Полтавском педагогическом институте педагогическая практика начиналась с 1-го курса и продолжалась до конца учёбы в самых разнообразных формах, поэтому выпускники не только не боялись детей, но и умели общаться с ними почти как учителя со стажем. Современные будущие учителя встречаются с детьми лишь кратковременно: учебные часы на практику резко сокращены, и поэтому они боятся детей, когда приходят в класс дипломированными специалистами. Причина этого явления в отношении к обучению как к услуге, которая должна быть качественной, а студент-практикант заведомо не сможет её оказать на должном уровне. Как решить эту проблему? Есть ли в Вашей школе наставничество? Как себя в ней чувствуют выпускники, впервые входящие в класс специалистами? Возможно ли проведение педагогической практики студентов педагогического вуза в Вашей школе? Что этому способствует или мешает?

Нравственное воспитание через предмет. Сейчас этой проблемой обеспокоены многие. В фильме показан опыт таганрогского учителя Григория Константиновича Бардашова. А о чём можете рассказать Вы?

Авторы фильма сожалеют, что у учителя нет аналога врачебной «клятвы Гиппократа». Вы с ними согласны? Если нет — почему? Если да — то какие основные мысли в ней должны отразиться?

В заключение фильма показан фрагмент урока по Великой Отечественной войне, который ведёт студент Полтавского педагогического института. Ныне это профессор Кубанского государственного университета, Екатеринодарской духовной семинарии и Высших богословских курсов Московской духовной академии, учитель физики Азовской гимназии Северского района Краснодарского края,

педагог дополнительного образования Центра «Малая академия» г. Краснодара Андрей Александрович Остапенко. Круг его научных интересов – психолого-педагогическая антропология (антропологический подход в образовании, антропологические основы образовательного процесса), современная дидактика (формализация дидактики, интенсивные образовательные технологии общего и профессионального образования), православная педагогика (синтез научной педагогики и православного богословия, методика преподавания теологических дисциплин).

Рекомендуем Вам познакомиться с его основными работами, обозначенными в списке литературы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базовые принципы инклюзивного образования [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/statya-bazovie-principi-inklyuzivnogo-obrazovaniya-3227400.html>
2. Живая вода: научный альманах [Электронный ресурс]. [2012]. URL: <http://metodika.68edu.ru/docs/kaluga/metod/livewater.pdf>.
3. Мухамедзянова Ф. Г., Боговарова В. А. Принципы российского инклюзивного образования в контексте проблем субъектов учебно-профессиональной деятельности [Электронный ресурс]. URL: http://www.tisbi.ru/assets/science/vestnik1_2015/5.pdf.
4. Остапенко А. А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии. 2-е изд. М.: Народное образование, 2007. 384 с.
5. Остапенко А. А. Очевидная педагогика. Модульная наглядность в преподавании вузовского курса. М.: Народное образование, 2013. 128 с.
6. Остапенко А. А. Педагогика разумного баланса. Антиномизм как методология моделирования многомерных педагогических теорий и систем. Saarbrücken [Германия]: Lambert Academic Publishing, 2010. 308 с.
7. Остапенко А. А. Педагогика со-Образности. Очерки и эссе. 2-е изд., испр. / послесл. прот. Константина Зелинского. М.: Планета, 2012. 190 с.
8. Остапенко А. А., Хагуров Т. А. Человек исчезающий. Исторические предпосылки и суть антропологического кризиса современного образования: монография. Краснодар: КубГУ, 2012. 196 с.
9. Розина О. В. Воспитание жертвенности в потребительском обществе как современная педагогическая проблема // Человек в условиях социальных изменений: сборник научных статей очной Международной научно-практической конференции / отв. ред. Э. Ш. Шаяхметова. Уфа, РИЦ Баш.ГУ. С. 107–110¹.
10. Розина О. В. Духовные основы русской культуры: Пособие для учителей: в 3 кн. со словарем и DVD диском. Кн. II. М.: Наука и Слово, 2009.
11. Розина О. В. Национальная система образования: историческая память и традиционные ценности // Педагогические и социологические аспекты образования: материалы Международной науч-

¹ Работы О. В. Розиной размещены в информационной базе: Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/authors.asp>. Для ознакомления требуется регистрация в РИНЦ, которая проводится по указанному электронному адресу.

- но-практической конференции, Чебоксары, 24 апреля 2018 г. / под ред. Л. А. Абрамовой и др. Чебоксары: Среда, 2018. С. 399–401.
12. Розина О. В. Национальный воспитательный идеал в условиях современной цивилизационной войны // Инновационная деятельность в образовании: материалы XII Международной научно-практической конференции. Ч. 1 / под общ. ред. Г. П. Новиковой. Ярославль, М.: Канцлер, 2018. С. 399–408.
 13. Розина О. В. Принцип субституции, как один из методов ведения информационной войны // Информационные войны как борьба геополитических противников, цивилизаций и различных этносов: сборник трудов Всероссийской научной конференции, Новосибирск, 26–27 апреля 2018 г. / под науч. ред. В. Ш. Сабирова. Новосибирск: СибГУТИ, 2018. С. 621–630.
 14. Розина О. В. Секулярный гуманизм и православное христианство в духовном становлении личности // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования в условиях модернизации / под ред. Т. Ю. Макашиной, О. Б. Широких. Коломна: РСГУ, 2016. С. 87–91.
 15. Розина О. В. Управление российским образованием в условиях современной цивилизационной войны [Электронный ресурс] // Вестник педагогического опыта: научно-методический журнал. Серия: Педагогика и психология. Вып. 41. Глазов: ГГПИ, 2018. 1 электр. опт. диск (CD-ROM).
 16. Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления: проект / В. И. Слободчиков, И. В. Королькова, А. А. Остапенко и др. М.: РИСИ, 2016.
 17. Слободчиков В. И. Мудрость целомудрия [Электронный ресурс]. URL: <https://studfiles.net/preview/5813897>.
 18. Слободчиков В. И. Со-бытийная образовательная общность — источник развития и субъект образования [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/so-bytiynaya-obrazovatel'naya-obschnost-istochnik-razvitiya-i-subekt-obrazovaniya>.
 19. Святые отцы о зле [Электронный ресурс]. URL: [/http://vepravoslavnaya.ru/?Svyaty_e_o_zle](http://vepravoslavnaya.ru/?Svyaty_e_o_zle).
 20. Суворов Александр Васильевич [Электронный ресурс]. URL: <http://suvorov.reability.ru/video/video12.html>.
 21. Хагуров Т. А., Остапенко А. А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей: опыт социологического исследования. М., Краснодар: Парабеллум, 2013. 107 с.

Учебное издание

Фильмы для внеурочной деятельности

Выпуск № 6

Розина Ольга Владимировна

**КИНОПЕДСОВЕТ
(беседы с учителями)**

Компьютерная вёрстка – *А. В. Тетерин*
Корректор – *И. К. Гладунов*

Подписано в печать: ??.04.2020 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «NewtonС».
Печать офсетная. Формат бумаги 60×84/16.
Усл. п. л. 4, уч.-изд. л. 2,75.
Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–300). Заказ № 32/П.

Изготовлено в ООО «Диона».
111674, г. Москва, ул. Липчанского, д. 4, оф. 24.